

<p>DOC 8.5e Ed.2 del 01/09/2023</p>	<p>ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "VIRGILIO"</p>	<p>Firma Referente Dip. Fortuna Boccia</p>
<p align="center">PROGRAMMAZIONE DISCIPLINARE <i>Anno scolastico 2023/2024</i></p>		
<p>DIPARTIMENTO DISCIPLINARE LATINO, GRECO E ITALIANO NEI LICEI CLASSICI CLASSE/I DI CONCORSO A013 DATA DI PRESENTAZIONE 13/09/2023 LINGUA E LETTERATURA ITALIANA</p>		
<p>OBIETTIVI</p>		
<p align="center">DISCIPLINARI</p> <p>Alla fine del quinquennio gli studenti sono in grado di</p> <p>Comprensione testi orali e scritti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ascoltare, individuando i nuclei concettuali • cogliere la differenza tra lingua parlata e lingua scritta • leggere e comprendere testi letterari e non letterari • analizzare le caratteristiche strutturali, linguistiche e retoriche dei testi letterari e non letterari • riassumere, parafrasare e relazionare <p>Produzione testi orali e scritti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • esporre e argomentare in modo efficace • progettare e organizzare un testo scritto, che sappia rispettare la consegna data, una consequenzialità logica delle idee espresse e i criteri della coesione e della coerenza testuale • usare con competenza i connettivi e l'interpunzione • operare valide scelte lessicali anche con l'aiuto dei dizionari • avere consapevolezza della storicità della lingua attraverso la lettura dei testi letterari in senso diacronico • cogliere il nesso fra l'opera letteraria e il contesto storico culturale in cui è stata elaborata • esporre il proprio pensiero in una forma organica, che sappia relazionarsi alle caratteristiche del destinatario, alle diverse situazioni comunicative, alle diverse finalità del messaggio. <p align="center">TRASVERSALI</p> <p>Cognitivi</p>		

- comprendere, analizzare, sintetizzare e interpretare testi di vario tipo
- creare relazioni e confronti
- ricercare soluzioni di problemi e progettare
- imparare a esporre e argomentare
- rafforzare la competenza linguistica
- sviluppare attenzione e memoria
- assumere competenze digitali

Formativi

- assumere consapevolezza di sé (sul piano cognitivo e degli apprendimenti, comunicativo-relazionale e emotivo) e delle proprie attitudini e limiti, e operare per favorirne lo sviluppo
- assumere consapevolezza della propria identità di cittadino, dei diritti e doveri connessi e delle molteplici forme del vivere sociale
- acquisire un pensiero critico, la capacità di esprimerlo, di prendere decisioni e operare scelte
- gestire le situazioni problematiche e progettare e organizzare le proprie attività in autonomia e nel rispetto delle scadenze
- instaurare relazioni aperte, basate sul dialogo, sul rispetto, la solidarietà e il lavoro di gruppo
- rispettare e valorizzare i beni comuni e gli ambienti in cui si opera

OBIETTIVI MINIMI

Comprensione testi orali e scritti:

- ascoltare, individuando i nuclei concettuali essenziali
- cogliere la differenza tra lingua parlata e lingua scritta negli aspetti più evidenti e lineari
- leggere e comprendere nelle linee generali testi letterari e non letterari
- analizzare le caratteristiche strutturali, linguistiche e retoriche dei testi letterari e non letterari, limitandosi agli aspetti principali
- riassumere, parafrasare e relazionare in modo complessivamente corretto

Produzione testi orali e scritti:

- esporre e argomentare nei nodi essenziali
- progettare e organizzare un testo scritto, che sappia rispettare in linee generali la consegna data, una consequenzialità logica delle idee espresse e i criteri della coesione e della coerenza testuale
- usare i connettivi e l'interpunzione in modo accettabile evitando di stravolgere il senso del testo
- operare scelte lessicali corrette anche con l'aiuto dei dizionari; utilizzare un lessico semplice
- cogliere in linee generali e essenziali la storicità della lingua attraverso la lettura dei testi letterari in senso diacronico
- cogliere in linee generali e essenziali il nesso fra l'opera letteraria e il contesto storico

culturale in cui è stata elaborata

- esporre il proprio pensiero in una forma semplice ma complessivamente organica, che sappia relazionarsi alle caratteristiche del destinatario, delle diverse situazioni comunicative, delle diverse finalità del messaggio

NUCLEI FONDANTI

Educazione linguistica:

- Il rapporto tra forma e significato nella composizione di parole (prefisso e suffisso)
- Il meccanismo della flessività e le preposizioni
- *L'ordo verborum* dell'Italiano
- La funzione anaforica dei pronomi
- La valenza verbale e nominale, gli argomenti e le espansioni
- L'architettura del periodo

Educazione letteraria:

- La costruzione dei linguaggi
- La dialettica lingua letteraria - lingua parlata
- Plurilinguismo e pluristilismo
- Il sistema dei generi letterari
- I modelli letterari e l'innovazione
- Letteratura e occasione
- Letteratura e potere
- Le dinamiche della soggettività
- Le visioni del mondo e dell'uomo

CONTENUTI PREVISTI

PRIMO ANNO

RIFLESSIONE LINGUISTICA

- Ortografia, punteggiatura, Morfologia, Sintassi della frase semplice
- Lessico

COMPRENSIONE E ANALISI DEI TESTI SCRITTI E ORALI

Sviluppo graduale di competenze di analisi dei contenuti e delle forme.

Comprensione e Interpretazione

Il testo descrittivo

Il testo narrativo e le sue strutture

Epica: Iliade, Odissea ed Eneide

Analisi linguistica e stilistica

Approfondimento culturale

Testi che consentano di approfondire la conoscenza di sé e del mondo e i generi letterari

PRODUZIONE TESTI SCRITTI E ORALI

La parafrasi, il riassunto, la descrizione, il tema: l'analisi del testo narrativo in prosa e poesia; l'esposizione, l'argomentazione orale, il dialogo. Altri tipi di testo.

SECONDO ANNO

RIFLESSIONE LINGUISTICA

- Sintassi della frase semplice; Sintassi del periodo
- Lessico

COMPRENSIONE E ANALISI DEI TESTI SCRITTI E ORALI

Sviluppo graduale di competenze di analisi dei contenuti e delle forme.

Comprensione e Interpretazione

I Promessi Sposi

Il testo poetico

Il testo argomentativo e espositivo

Il testo mimetico: il Teatro

Avviamento alla storia della letteratura: “*Chanson de geste*” e Romanzo cortese; San Francesco, dalla Scuola poetica siciliana allo Stilnovo

Analisi linguistica e stilistica:

Approfondimento culturale

Testi che consentano di sviluppare e approfondire la conoscenza di sé e del mondo e i generi letterari.

PRODUZIONE TESTI SCRITTI E ORALI

La parafrasi, il riassunto, la descrizione, l'analisi del testo narrativo in prosa e poesia; il tema argomentativo, l'esposizione, l'argomentazione orale, il dialogo. Altri tipi di testo.

TERZO ANNO

- **COMPRENSIONE E ANALISI DEI TESTI**

Comprensione/Interpretazione

Analisi linguistica e stilistica: contenuti e forme (morfologia, sintassi, lessico, stile e figure retoriche)

Approfondimento letterario: attraverso lo studio dei seguenti autori e delle correnti letterarie cui danno voce:

DANTE
PETRARCA
BOCCACCIO
L'UMANESIMO E IL RINASCIMENTO
MACHIAVELLI
ARIOSTO E TASSO

L'organizzazione e la scansione temporale dei contenuti irrinunciabili sono lasciate a discrezione del singolo docente. Nell'ottica di una programmazione di tipo modulare ciascun docente potrà riorganizzare gli autori anche travalicando la scansione temporale prevista nel presente curriculum.

- **PRODUZIONE TESTI SCRITTI E ORALI**

Pratica quotidiana con varie tipologie di testo (sia scritte che orali) e tipologie dei temi d'esame

QUARTO ANNO

- **COMPrensIONE E ANALISI DEI TESTI**

Comprensione/Interpretazione

Analisi linguistica e stilistica: contenuti e forme (morfologia, sintassi, lessico, stile e figure retoriche)

Approfondimento letterario: attraverso lo studio dei seguenti autori e delle correnti letterarie cui danno voce:

L'ILLUMINISMO
PARINI
GOLDONI
IL PREROMANTICISMO E IL NEOCLASSICISMO IN EUROPA E IN ITALIA
FOSCOLO
IL ROMANTICISMO
MANZONI

L'organizzazione e la scansione temporale dei contenuti irrinunciabili sono lasciate a discrezione del singolo docente. Nell'ottica di una programmazione di tipo modulare ciascun docente potrà riorganizzare gli autori anche travalicando la scansione temporale prevista nel presente curriculum.

- **PRODUZIONE TESTI SCRITTI E ORALI**

Pratica quotidiana con varie tipologie di testo (sia scritte che orali) e tipologie dei temi d'esame

QUINTO ANNO

- **COMPrensIONE E ANALISI DEI TESTI**

Comprensione/ Interpretazione

Analisi linguistica e stilistica: contenuti e forme (morfologia, sintassi, lessico, stile e figure retoriche)

Approfondimento letterario

Attraverso lo studio dei seguenti autori e delle correnti letterarie cui danno voce:

LEOPARDI

IL NATURALISMO FRANCESE E IL VERISMO ITALIANO

VERGA

IL DECADENTISMO E IL SIMBOLISMO: PASCOLI E D'ANNUNZIO

LA SCOMPOSIZIONE DELLE FORME DEL ROMANZO: PIRANDELLO E SVEVO

LA POESIA: UNGARETTI, SABA, MONTALE

Si indicano alcuni percorsi modulari come esempio di una possibile scelta per il Novecento:

Le dinamiche della soggettività

La letteratura della Resistenza

La nuova realtà storica postbellica: il Neorealismo

Il tema della memoria (P. Levi, Bassani, Morante)

Cinema e letteratura

Il ruolo dell'intellettuale dalla metà del 1800 fino agli anni '60

I mutamenti della poesia e della narrativa nel 1900

La visione del Risorgimento nella narrativa tra 1800 e 1900

La figura della donna (Flaubert, Tolstoj, Maupassant, Ibsen, Aleramo)

Il fantastico (Kafka, Buzzati)

La letteratura come impegno (Sciascia, P. Levi)

Il romanzo della borghesia (Gadda, Moravia)

Le novità di Calvino

La figura di Ulisse reinterpretata nell'ottica novecentesca

Il romanzo e la storia

L'inquietudine giovanile degli anni '60 (riferimenti alla letteratura americana)

L'organizzazione e la scansione temporale dei contenuti irrinunciabili sono lasciate a discrezione del singolo docente. Nell'ottica di una programmazione di tipo modulare ciascun docente potrà riorganizzare gli autori anche travalicando la scansione temporale prevista nel presente curriculum.

• **PRODUZIONE TESTI SCRITTI E ORALI**

Pratica quotidiana con varie tipologie di testo (sia scritte che orali) e tipologie dei temi d'esame

METODOLOGIE (anche di tipo ORIENTATIVO)

Per quanto riguarda la didattica della lingua italiana **nel biennio e nel triennio**, stabiliamo le seguenti modalità a discrezione del docente:

- Modello grammaticale descrittivo
- Studio sistematico e ragionato del lessico
- Utilizzo costante del laboratorio di scrittura

- Utilizzo costante del laboratorio di lettura
- Utilizzo di metodologie orientative

Per quanto riguarda, **nel triennio**, l'educazione letteraria, la ricostruzione della storia della letteratura italiana può essere affrontata anche in forma modulare, centrata soprattutto sulla lettura delle opere più significative dei grandi autori con particolare attenzione alla ricostruzione del sistema dei generi letterari. I moduli individuabili sono i seguenti:

- Modulo autore
- Modulo opera
- Modulo tema
- Modulo genere letterario
- Modulo storico-letterario

La lettura dei testi procede nel modo seguente:

- comprensione del contenuto attraverso operazioni quali la parafrasi o la ricostruzione dello sviluppo logico e il riconoscimento degli snodi concettuali, in cui è articolato il messaggio, o individuazione delle parole chiave
- interpretazione e contestualizzazione all'interno dell'opera del medesimo autore, all'interno del genere letterario e infine del panorama storico-culturale.

Si prevede la possibilità di svolgere approfondimenti mirati a evidenziare come i temi affrontati dagli autori della letteratura italiana dialoghino costantemente con gli autori della letteratura greco-latina e delle altre letterature. I percorsi di ricerca degli elementi di continuità e/o discontinuità verranno indicati e precisati dal singolo docente all'interno del modulo prescelto.

Gli strumenti, utilizzati nel biennio e nel triennio, sono i seguenti:

- Libri di testo
- Vocabolario (anche digitale)
- Fotocopie
- Web e altre strumentazioni digitali
- Visite guidate

TIPOLOGIE DI VERIFICA E AUTOVERIFICA

ITALIANO

Per la valutazione della produzione scritta:

almeno due verifiche scritte per quadrimestre tra le seguenti tipologie a discrezione del docente:

- analisi del testo letterario e di quello argomentativo relativo agli ambiti indicati nelle tracce ministeriali
- produzione di testi narrativi, espositivi, argomentativi, descrittivi
- resoconti
- riassunti
- temi
- attività di produzione scritta svolta in autonomia in classe in forma individuale o di gruppo durante il laboratorio di scrittura.

Per la valutazione dell'orale:

Almeno due verifiche orali per quadrimestre tra le seguenti tipologie a discrezione del docente:

- Interrogazione

- Prove scritte strutturate valide per l'orale (test)
- attività di produzione orale svolta in autonomia in classe e a casa in forma individuale o di gruppo.

Le verifiche orali tenderanno ad abituare i ragazzi a parlare e ad esprimersi opportunamente con proprietà e ricchezza di linguaggio; si richiederà una particolare precisione nell'analisi testuale; si stimolerà il dibattito e il confronto all'interno della classe. Le verifiche scritte potranno essere anche resoconti, riassunti, commenti che permetteranno agli allievi, dopo aver afferrato le idee portanti del testo, di ripercorrere le sequenze dell'autore e di assimilarle in vista di una riproduzione personale che potrà allargare il personale patrimonio linguistico e migliorare la costruzione del proprio discorso. La composizione dovrà verificare il livello di maturazione critica, il corretto impiego degli strumenti espressivi e la padronanza dell'argomento.

Le tipologie di verifica individuate, sia scritte che orali, vanno ad accertare sia le competenze disciplinari che quelle trasversali.

I docenti nell'ottica di una valutazione trasparente chiariranno agli studenti il voto attribuito alle singole prove attraverso l'utilizzo costante di griglie di valutazione dotate di indicatori e di descrittori e attraverso chiarimenti diretti. Favoriranno, in tal modo, lo sviluppo di processi di autovalutazione e di consapevolezza delle proprie difficoltà e capacità.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
Griglia di valutazione – TEMA DI ITALIANO-Biennio
A.S. 2023-2024

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI (il voto a destra indica il livello pieno descritto)
1) • Rispetto dei vincoli posti nella consegna • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	3 - 3,5
	Difficoltà gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	4 - 4,5
	Pianificazione, coerenza e coesione del testo incerte e parziali	5 - 5,5
	Pianificazione, coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	6 - 6,5
	Pianificazione, coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	7 - 7,5
	Pianificazione, coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	8 - 8,5
	Pianificazione, coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	9 - 9,5
	Pianificazione, coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	10
2) • Ricchezza e padronanza lessicale.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nel lessico utilizzato	3 - 3,5
	Gravi difficoltà nel lessico utilizzato	4 - 4,5
	Lessico incerto e parzialmente non corretto	5 - 5,5
	Lessico semplice e poco articolato	6 - 6,5
	Lessico mediamente corretto	7 - 7,5
	Lessico corretto e complessivamente adeguato	8 - 8,5
	Lessico utilizzato con padronanza	9 - 9,5
	Lessico utilizzato con padronanza e fluidità	10
3) • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nella resa formale	3 - 3,5
	Carenze gravi nella resa formale	4 - 4,5
	Resa formale incerta e parzialmente non corretta	5 - 5,5
	Resa formale accettabile anche in presenza di qualche errore non grave	6 - 6,5
	Resa formale complessivamente corretta con rari errori di lieve entità	7 - 7,5
	Resa formale complessivamente corretta e adeguata	8 - 8,5
	Resa formale corretta e sicura anche in parti complesse	9 - 9,5
	Resa formale corretta e puntuale nella sua interezza e con spunti personali	10
4) • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione di giudizi e valutazioni personali.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali /nelle valutazioni personali	3 - 3,5
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali/nelle valutazioni personali	4 - 4,5
	Conoscenze e riferimenti culturali incerti e parziali/ valutazioni incerte e parziali	5 - 5,5
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base /valutazioni personali limitate a pochi aspetti essenziali	6 - 6,5
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti/ valutazioni personali complessivamente corrette	7 - 7,5
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici adeguati	8 - 8,5
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi	9 - 9,5
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi e con spunti personali	10
INDICATORI FACOLTATIVI (5-6-7):		
5) • Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. (Se richiesta) • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. (Se richiesta)	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nella comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni	3 - 3,5
	Carenze gravi nella comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni	4 - 4,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni limitata agli aspetti generali e essenziali	6 - 6,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni complessivamente corretta	7 - 7,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni corretta anche in snodi di media complessità	8 - 8,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni corretta e sicura anche in snodi complessi	9 - 9,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni corretta, approfondita, esaustiva e con spunti personali	10
6) • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Analisi fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nell'analisi	3 - 3,5
	Carenze gravi nell'analisi	4 - 4,5
	Analisi del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Analisi corretta negli snodi essenziali	6 - 6,5
	Analisi del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Analisi del testo corretta anche negli aspetti di media complessità	8 - 8,5
	Analisi corretta e sicura anche di parti complesse	9 - 9,5
	Analisi corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10
7) • Interpretazione corretta e articolata del testo (se richiesta).	Interpretazione fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nella interpretazione	3 - 3,5
	Carenze gravi nella interpretazione	4 - 4,5

	Interpretazione del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Interpretazione del senso generale limitata agli aspetti essenziali	6 - 6,5
	Interpretazione del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Interpretazione del testo corretta anche negli aspetti di media complessità	8 - 8,5
	Interpretazione del testo corretta e sicura anche in aspetti complessi	9 - 9,5
	Interpretazione corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10

Tot _____ / 10

(Il voto si ottiene dalla media di tutti i voti assegnati a ciascun indicatore. Si precisa che gli indicatori da 5 a 7 sono facoltativi e dipendono dalla tipologia di testo scritto che viene valutato: il docente renderà espliciti gli indicatori utilizzati per ciascuna tipologia di verifica)

VOTO FINALE CON ARROTONDAMENTO _____ (il risultato è arrotondato per.....)

Punteggio su base 10

- 1
- 1,5
- 2
- 2,5
- 3
- 3,5
- 4
- 4,5
- 5
- 5,5
- 6
- 6,5
- 7
- 7,5
- 8
- 8,5
- 9
- 9,5
- 10

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
Griglia di valutazione-Alunno con D.S.A.- TEMA DI ITALIANO-BIENNIO
A.S. 2023-2024

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI (il voto a destra indica il livello pieno descritto)
1) •Rispetto dei vincoli posti nella consegna • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	3 - 3,5
	Difficoltà gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	4 - 4,5
	Pianificazione, coerenza e coesione del testo incerte e parziali	5 - 5,5
	Pianificazione, coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	6 - 6,5
	Pianificazione, coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	7 - 7,5
	Pianificazione, coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	8 - 8,5
	Pianificazione, coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	9 - 9,5
	Pianificazione, coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	10
2) • Ricchezza e padronanza lessicale.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nel lessico utilizzato	3 - 3,5
	Gravi difficoltà nel lessico utilizzato	4 - 4,5
	Lessico incerto e parzialmente non corretto	5 - 5,5
	Lessico semplice e poco articolato	6 - 6,5
	Lessico mediamente corretto	7 - 7,5
	Lessico corretto e complessivamente adeguato	8 - 8,5
	Lessico utilizzato con padronanza	9 - 9,5
	Lessico utilizzato con padronanza e fluidità	10
3) • Efficacia nella resa comunicativa La valutazione di questo parametro si adatta al PDP prodotto per lo studente con D.S.A. e risponde alla personalizzazione della valutazione sulla base di quanto rilevato nelle certificazioni prodotte. L'alunno utilizza strumentazione digitale (computer con videoscrittura, correttore ortografico, altro) sì <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nella resa comunicativa	3 - 3,5
	Carenze gravi nella resa comunicativa	4 - 4,5
	Resa comunicativa incerta e parzialmente non corretta	5 - 5,5
	Resa comunicativa accettabile anche in presenza di qualche errore non grave	6 - 6,5
	Resa comunicativa complessivamente corretta con rari errori di lieve entità	7 - 7,5
	Resa comunicativa complessivamente corretta e adeguata	8 - 8,5
	Resa comunicativa corretta e sicura anche in parti complesse	9 - 9,5
	Resa comunicativa corretta e puntuale nella sua interezza e con spunti personali	10
4) • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali •Espressione di giudizi e valutazioni personali.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e dei riferimenti culturali /nelle valutazioni personali	3 - 3,5
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali/nelle valutazioni personali	4 - 4,5
	Conoscenze e riferimenti culturali o giudizi incerti e parziali	5 - 5,5
	Conoscenze e dei riferimenti culturali essenziali e di base /valutazioni personali limitate a pochi aspetti essenziali	6 - 6,5
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti/ valutazioni personali complessivamente adeguate	7 - 7,5
	Conoscenze e riferimenti culturali /valutazioni adeguate	8 - 8,5
	Conoscenze e riferimenti culturali /valutazioni approfondite	9 - 9,5
	Conoscenze e riferimenti culturali /valutazioni approfondite e spunti personali	10
INDICATORI FACOLTATIVI (5-6-7):		
5) • Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. (Se richiesta) • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. (Se richiesta)	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nella comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni	3 - 3,5
	Carenze gravi nella comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni	4 - 4,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni limitata agli aspetti generali e essenziali	6 - 6,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni complessivamente corretta	7 - 7,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni corretta anche in snodi di media complessità	8 - 8,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni corretta e sicura anche in snodi complessi	9 - 9,5
	Comprensione/individuazione di tesi e argomentazioni corretta, approfondita, esaustiva e con spunti personali	10
6) • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Analisi fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nell'analisi	3 - 3,5
	Carenze gravi nell'analisi	4 - 4,5
	Analisi del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Analisi corretta negli snodi essenziali	6 - 6,5
	Analisi del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Analisi del testo corretta anche negli aspetti di media complessità	8 - 8,5
	Analisi corretta e sicura anche di parti complesse	9 - 9,5
	Analisi corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10
7) • Interpretazione corretta e articolata del	Interpretazione fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nella interpretazione	3 - 3,5

testo (se richiesta).	Carenze gravi nella interpretazione	4 - 4,5
	Interpretazione del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Interpretazione del senso generale limitata agli aspetti essenziali	6 - 6,5
	Interpretazione del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Interpretazione del testo corretta anche negli aspetti di media complessità	8 - 8,5
	Interpretazione del testo corretta e sicura anche in aspetti complessi	9 - 9,5
	Interpretazione corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10

Tot _____ / 10

(Il voto si ottiene dalla media di tutti i voti assegnati a ciascun indicatore. Si precisa che gli indicatori da 5 a 7 sono facoltativi e dipendono dalla tipologia di testo scritto che viene valutato: il docente renderà espliciti gli indicatori utilizzati per ciascuna tipologia di verifica)

VOTO FINALE CON ARROTONDAMENTO _____ (il risultato è arrotondato per.....)

Punteggio su base 10

- 1
- 1,5
- 2
- 2,5
- 3
- 3,5
- 4
- 4,5
- 5
- 5,5
- 6
- 6,5
- 7
- 7,5
- 8
- 8,5
- 9
- 9,5
- 10

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
Griglia di valutazione –Tema di Italiano
A.S. 2023-2024
TIPOLOGIA A

Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI (il voto a destra indica il livello pieno descritto)
1) • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Difficoltà molto gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	6 - 7
	Difficoltà gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	8 - 9
	Pianificazione, coerenza e coesione del testo incerte e parziali	10 - 11
	Pianificazione, coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	12 - 13
	Pianificazione, coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	14 - 15
	Pianificazione, coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	16 - 17
	Pianificazione, coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	18 - 19
	Pianificazione, coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	20
2) • Ricchezza e padronanza lessicale.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nel lessico utilizzato	3 - 4
	Gravi difficoltà nel lessico utilizzato	4 - 4,5
	Lessico incerto e parzialmente non corretto	5 - 5,5
	Lessico semplice e poco articolato	6 - 6,5
	Lessico mediamente corretto	7 - 7,5
	Lessico corretto e complessivamente adeguato	8 - 8,5
	Lessico utilizzato con padronanza	9 - 9,5
	Lessico utilizzato con padronanza e fluidità	10
3) • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nella resa formale	3 - 4
	Carenze gravi nella resa formale	4 - 4,5
	Resa formale incerta e parzialmente non corretta	5 - 5,5
	Resa formale accettabile anche in presenza di qualche errore non grave	6 - 6,5
	Resa formale complessivamente corretta con rari errori di lieve entità	7 - 7,5
	Resa formale complessivamente corretta e adeguata	8 - 8,5
	Resa formale corretta e sicura anche in parti complesse	9 - 9,5
	Resa formale corretta e puntuale nella sua interezza e con spunti personali	10
4) • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali /nelle valutazioni personali	6 - 7
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali/nelle valutazioni personali	8 - 9
	Conoscenze e riferimenti culturali incerti e parziali/ valutazioni incerte e parziali	10 - 11
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base /valutazioni personali limitate a pochi aspetti essenziali	12 - 13
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti/ valutazioni personali complessivamente corrette	14 - 15
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici adeguati	16 - 17
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi	18 - 19
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi e con spunti personali	20
5) • Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nell'aderenza alla consegna	3 - 4
	Carenze gravi nell'aderenza alla consegna	4 - 4,5
	Aderenza alla consegna incerta e parziale	5 - 5,5
	Aderenza alla consegna rispettata ma in modo non sempre accurato	6 - 6,5
	Aderenza alla consegna rispettata e complessivamente accurata	7 - 7,5
	Aderenza alla consegna rispettata e adeguata in tutti gli aspetti	8 - 8,5
	Aderenza alla consegna rispettata, puntuale e organica	9 - 9,5
	Aderenza alla consegna rispettata, puntuale, organica e con spunti personali	10
6) • Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nella comprensione	3 - 4
	Carenze gravi nella comprensione	4 - 4,5
	Comprensione del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Comprensione del senso generale del testo	6 - 6,5
	Comprensione del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Comprensione del testo corretta anche nei punti di media complessità	8 - 8,5
	Comprensione corretta e sicura anche di parti complesse	9 - 9,5
	Comprensione corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10
7)	Analisi fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2

• Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Carenze molto gravi nell'analisi	3 - 4
	Carenze gravi nell'analisi	4 - 4,5
	Analisi del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Analisi corretta negli snodi essenziali	6 - 6,5
	Analisi del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Analisi del testo corretta anche negli aspetti di media complessità	8 - 8,5
	Analisi corretta e sicura anche di parti complesse	9 - 9,5
	Analisi corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10
8) • Interpretazione corretta e articolata del testo.	Interpretazione fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nella interpretazione	3 - 4
	Carenze gravi nella interpretazione	4 - 4,5
	Interpretazione del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Interpretazione del senso generale limitata agli aspetti essenziali	6 - 6,5
	Interpretazione del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Interpretazione del testo corretta anche negli aspetti di media complessità	8 - 8,5
	Interpretazione del testo corretta e sicura anche in aspetti complessi	9 - 9,5
	Interpretazione corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10

Tot _____ / 100

Tot _____ / (Per ottenere il voto in decimi dividere il punteggio in centesimi per 10)

VOTO FINALE CON ARROTONDAMENTO _____ (arrotondare il risultato per.....)

Punteggio su base 10

1
1,5
2
2,5
3
3,5
4
4,5
5
5,5
6
6,5
7
7,5
8
8,5
9
9,5
10

Punteggio su base 100

10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60
65
70
75
80
85
90
95
100

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
Griglia di valutazione –Tema di Italiano
A.S. 2023-2024

TIPOLOGIA B

Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1) • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Difficoltà molto gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	6 - 7
	Difficoltà gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	8 - 9
	Pianificazione, coerenza e coesione del testo incerte e parziali	10 - 11
	Pianificazione, coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	12 - 13
	Pianificazione, coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	14 - 15
	Pianificazione, coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	16 - 17
	Pianificazione, coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	18 - 19
	Pianificazione, coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	20
2) • Ricchezza e padronanza lessicale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nel lessico utilizzato	3 - 4
	Gravi difficoltà nel lessico utilizzato	4 - 4,5
	Lessico incerto e parzialmente non corretto	5 - 5,5
	Lessico semplice e poco articolato	6 - 6,5
	Lessico mediamente corretto	7 - 7,5
	Lessico corretto e complessivamente adeguato	8 - 8,5
	Lessico utilizzato con padronanza	9 - 9,5
	Lessico utilizzato con padronanza e fluidità	10
3) • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nella resa formale	3 - 4
	Carenze gravi nella resa formale	4 - 4,5
	Resa formale incerta e parzialmente non corretta	5 - 5,5
	Resa formale accettabile anche in presenza di qualche errore non grave	6 - 6,5
	Resa formale complessivamente corretta con rari errori di lieve entità	7 - 7,5
	Resa formale complessivamente corretta e adeguata	8 - 8,5
	Resa formale corretta e sicura anche in parti complesse	9 - 9,5
	Resa formale corretta e puntuale nella sua interezza e con spunti personali	10
4) • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali /nelle valutazioni personali	6 - 7
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali/nelle valutazioni personali	8 - 9
	Conoscenze e riferimenti culturali o valutazioni incerti e parziali	10 - 11
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base /valutazioni personali limitate a pochi aspetti essenziali	12 - 13
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti/ valutazioni personali complessivamente corrette	14 - 15
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici adeguati	16 - 17
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi	18 - 19
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi e con spunti personali	20
5) • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Individuazione di tesi e argomentazioni fortemente frammentaria e disorganica /assente	2 - 5
	Carenze molto gravi nella individuazione di tesi e argomentazioni	6 - 7
	Carenze gravi nella individuazione di tesi e argomentazioni	8 - 9
	Individuazione di tesi e argomentazioni del testo incerta e parziale	10 - 11
	Individuazione di tesi e argomentazioni essenziali	12 - 13
	Individuazione di tesi e argomentazioni complessivamente corretta	14 - 15
	Individuazione di tesi e argomentazioni anche negli snodi di media complessità	16 - 17
	Individuazione di tesi e argomentazioni corretta e sicura anche in snodi complessi	18 - 19
	Individuazione di tesi e argomentazioni corretta e approfondita di tutto il testo	20
6) • Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2,5
	Difficoltà molto gravi nella coerenza e coesione del percorso	3 - 3,5
	Difficoltà gravi nella coerenza e coesione del percorso	4 - 4,5
	Coerenza e coesione del percorso incerte e parziali	5 - 5,5
	Coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	6 - 6,5
	Coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	7 - 7,5

	Coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	8 - 8,5
	Coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	9 - 9,5
	Coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	10
7) • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Incongruenza molto grave dei riferimenti culturali	3 - 3,5
	Incongruenza grave dei riferimenti culturali	4 - 4,5
	Riferimenti culturali incerti e parziali	5 - 5,5
	Riferimenti culturali limitati a pochi aspetti essenziali	6 - 6,5
	Riferimenti culturali complessivamente corretti	7 - 7,5
	Riferimenti culturali adeguati	8 - 8,5
	Riferimenti culturali approfonditi	9 - 9,5
	Riferimenti culturali approfonditi e con spunti personali	10

Tot _____ / 100

Tot _____ / (Per ottenere il voto in decimi dividere il punteggio in centesimi per 10)

VOTO FINALE CON ARROTONDAMENTO _____ (arrotondare il risultato per.....)

Punteggio su base 10

1
1,5
2
2,5
3
3,5
4
4,5
5
5,5
6
6,5
7
7,5
8
8,5
9
9,5
10

Punteggio su base 100

10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60
65
70
75
80
85
90
95
100

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
Griglia di valutazione –Tema di Italiano
A.S. 2023-2024

TIPOLOGIA C

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1) • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Difficoltà molto gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	6 - 7
	Difficoltà gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	8 - 9
	Pianificazione, coerenza e coesione del testo incerte e parziali	10 - 11
	Pianificazione, coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	12 - 13
	Pianificazione, coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	14 - 15
	Pianificazione, coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	16 - 17
	Pianificazione, coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	18 - 19
	Pianificazione, coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	20
2) • Ricchezza e padronanza lessicale.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nel lessico utilizzato	3 - 4
	Gravi difficoltà nel lessico utilizzato	4 - 4,5
	Lessico incerto e parzialmente non corretto	5 - 5,5
	Lessico semplice e poco articolato	6 - 6,5
	Lessico mediamente corretto	7 - 7,5
	Lessico corretto e complessivamente adeguato	8 - 8,5
	Lessico utilizzato con padronanza	9 - 9,5
	Lessico utilizzato con padronanza e fluidità	10
3) • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nella resa formale	3 - 4
	Carenze gravi nella resa formale	4 - 4,5
	Resa formale incerta e parzialmente non corretta	5 - 5,5
	Resa formale accettabile anche in presenza di qualche errore non grave	6 - 6,5
	Resa formale complessivamente corretta con rari errori di lieve entità	7 - 7,5
	Resa formale complessivamente corretta e adeguata	8 - 8,5
	Resa formale corretta e sicura anche in parti complesse	9 - 9,5
	Resa formale corretta e puntuale nella sua interezza e con spunti personali	10
4) • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali /nelle valutazioni personali	6 - 7
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali/nelle valutazioni personali	8 - 9
	Conoscenze e riferimenti culturali o giudizi incerti e parziali	10 - 11
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base /valutazioni personali limitate a pochi aspetti essenziali	12 - 13
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti/ valutazioni personali complessivamente corrette	14 - 15
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici adeguati	16 - 17
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi	18 - 19
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi e con spunti personali	20
5) • Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Carenze molto gravi nell'aderenza alla consegna	6 - 7
	Carenze gravi nell'aderenza alla consegna	8 - 9
	Aderenza alla consegna incerta e parziale	10 - 11
	Aderenza alla consegna rispettata ma in modo non sempre accurato	12 - 13
	Aderenza alla consegna rispettata e complessivamente accurata	14 - 15
	Aderenza alla consegna rispettata e adeguata in tutti gli aspetti	16 - 17
	Aderenza alla consegna rispettata, puntuale e organica	18 - 19
	Aderenza alla consegna rispettata, puntuale, organica e con spunti personali	20
6) • Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2,5
	Difficoltà molto gravi nella esposizione	3 - 3,5
	Difficoltà gravi nella esposizione	4 - 4,5
	Esposizione incerta e parziale	5 - 5,5

	Esposizione limitata alle linee essenziali	6 - 6,5
	Esposizione complessivamente lineare e ordinata	7 - 7,5
	Esposizione ordinata e mediamente complessa	8 - 8,5
	Esposizione ordinata, articolate e efficace	9 - 9,5
	Esposizione ordinata, articolate e efficace e con apporti personali	10
7) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		
	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2,5
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali	3 - 3,5
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali	4 - 4,5
	Conoscenze e riferimenti culturali incerti e parziali	5 - 5,5
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base	6 - 6,5
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti	7 - 7,5
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati	8 - 8,5
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi	9 - 9,5
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi con spunti personali	10

Tot _____ / 100

Tot _____ / (Per ottenere il voto in decimi dividere il punteggio in centesimi per 10)

VOTO FINALE CON ARROTONDAMENTO _____ (arrotondare il risultato per.....)

Punteggio su base 10

1
1,5
2
2,5
3
3,5
4
4,5
5
5,5
6
6,5
7
7,5
8
8,5
9
9,5
10

Punteggio su base 100

10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60
65
70
75
80
85
90
95
100

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
Griglia di valutazione –Tema di Italiano-Alunni con D.S.A.

A.S. 2023-2024

TIPOLOGIA A

Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI (il voto a destra indica il livello pieno descritto)
1) • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Difficoltà molto gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	6 - 7
	Difficoltà gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	8 - 9
	Pianificazione, coerenza e coesione del testo incerte e parziali	10 - 11
	Pianificazione, coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	12 - 13
	Pianificazione, coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	14 - 15
	Pianificazione, coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	16 - 17
	Pianificazione, coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	18 - 19
	Pianificazione, coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	20
2) • Ricchezza e padronanza lessicale.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nel lessico utilizzato	3 - 4
	Gravi difficoltà nel lessico utilizzato	4 - 4,5
	Lessico incerto e parzialmente non corretto	5 - 5,5
	Lessico semplice e poco articolato	6 - 6,5
	Lessico mediamente corretto	7 - 7,5
	Lessico corretto e complessivamente adeguato	8 - 8,5
	Lessico utilizzato con padronanza	9 - 9,5
	Lessico utilizzato con padronanza e fluidità	10
3) Efficacia nella resa comunicativa La valutazione di questo parametro si adatta al PDP prodotto per lo studente con D.S.A. e risponde alla personalizzazione della valutazione sulla base di quanto rilevato nelle certificazioni prodotte. L'alunno utilizza strumentazione digitale (computer con videoscrittura, correttore ortografico, altro) si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nella resa comunicativa	3 - 4
	Carenze gravi nella resa comunicativa	4 - 4,5
	Resa comunicativa incerta e parzialmente non corretta	5 - 5,5
	Resa comunicativa accettabile anche in presenza di qualche errore non grave	6 - 6,5
	Resa comunicativa complessivamente corretta con rari errori di lieve entità	7 - 7,5
	Resa comunicativa complessivamente corretta e adeguata	8 - 8,5
	Resa comunicativa corretta e sicura anche in parti complesse	9 - 9,5
	Resa comunicativa corretta e puntuale nella sua interezza e con spunti personali	10
4) • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali /nelle valutazioni personali	6 - 7
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali/nelle valutazioni personali	8 - 9
	Conoscenze e riferimenti culturali incerti e parziali/ valutazioni incerte e parziali	10 - 11
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base /valutazioni personali limitate a pochi aspetti essenziali	12 - 13
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti/ valutazioni personali complessivamente corrette	14 - 15
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici adeguati	16 - 17
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi	18 - 19
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi e con spunti personali	20
5) • Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nell'aderenza alla consegna	3 - 4
	Carenze gravi nell'aderenza alla consegna	4 - 4,5
	Aderenza alla consegna incerta e parziale	5 - 5,5
	Aderenza alla consegna rispettata ma in modo non sempre accurato	6 - 6,5
	Aderenza alla consegna rispettata e complessivamente accurata	7 - 7,5
	Aderenza alla consegna rispettata e adeguata in tutti gli aspetti	8 - 8,5
	Aderenza alla consegna rispettata, puntuale e organica	9 - 9,5
	Aderenza alla consegna rispettata, puntuale, organica e con spunti personali	10
6) • Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nella comprensione	3 - 4
	Carenze gravi nella comprensione	4 - 4,5
	Comprensione del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Comprensione del senso generale del testo	6 - 6,5
	Comprensione del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Comprensione del testo corretta anche nei punti di media complessità	8 - 8,5
	Comprensione corretta e sicura anche di parti complesse	9 - 9,5
	Comprensione corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10
7)	Analisi fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2

<ul style="list-style-type: none"> Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). 		
	Carenze molto gravi nell'analisi	3 - 4
	Carenze gravi nell'analisi	4 - 4,5
	Analisi del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Analisi corretta negli snodi essenziali	6 - 6,5
	Analisi del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Analisi del testo corretta anche negli aspetti di media complessità	8 - 8,5
	Analisi corretta e sicura anche di parti complesse	9 - 9,5
	Analisi corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali	10
<hr/>		
8) <ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo. 	Interpretazione fortemente frammentaria e disorganica /assente	1 - 2
	Carenze molto gravi nella interpretazione	3 - 4
	Carenze gravi nella interpretazione	4 - 4,5
	Interpretazione del testo incerta e parziale	5 - 5,5
	Interpretazione del senso generale limitata agli aspetti essenziali	6 - 6,5
	Interpretazione del testo complessivamente corretta	7 - 7,5
	Interpretazione del testo corretta anche negli aspetti di media complessità	8 - 8,5
	Interpretazione del testo corretta e sicura anche in aspetti complessi	9 - 9,5
		Interpretazione corretta e approfondita di tutto il testo e con spunti personali

Tot _____ / 100

Tot _____ / (Per ottenere il voto in decimi dividere il punteggio in centesimi per 10)

VOTO FINALE CON ARROTONDAMENTO _____ (arrotondare il risultato per.....)

Punteggio su base 10

1
1,5
2
2,5
3
3,5
4
4,5
5
5,5
6
6,5
7
7,5
8
8,5
9
9,5
10

Punteggio su base 100

10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60
65
70
75
80
85
90
95
100

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
 Griglia di valutazione –Tema di Italiano-Alunni con D.S.A.
 A.S. 2023-2024

TIPOLOGIA B

Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1) • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Difficoltà molto gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	6 - 7
	Difficoltà gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	8 - 9
	Pianificazione, coerenza e coesione del testo incerte e parziali	10 - 11
	Pianificazione, coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	12 - 13
	Pianificazione, coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	14 - 15
	Pianificazione, coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	16 - 17
	Pianificazione, coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	18 - 19
	Pianificazione, coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	20
2) • Ricchezza e padronanza lessicale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
Difficoltà molto gravi nel lessico utilizzato	3 - 4	
Gravi difficoltà nel lessico utilizzato	4 - 4,5	
Lessico incerto e parzialmente non corretto	5 - 5,5	
Lessico semplice e poco articolato	6 - 6,5	
Lessico mediamente corretto	7 - 7,5	
Lessico corretto e complessivamente adeguato	8 - 8,5	
Lessico utilizzato con padronanza	9 - 9,5	
Lessico utilizzato con padronanza e fluidità	10	
3) Efficacia nella resa comunicativa La valutazione di questo parametro si adatta al PDP prodotto per lo studente con D.S.A. e risponde alla personalizzazione della valutazione sulla base di quanto rilevato nelle certificazioni prodotte. L'alunno utilizza strumentazione digitale (computer con videoscrittura, correttore ortografico, altro) si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
Carenze molto gravi nella resa comunicativa	3 - 4	
Carenze gravi nella resa comunicativa	4 - 4,5	
Resa comunicativa incerta e parzialmente non corretta	5 - 5,5	
Resa comunicativa accettabile anche in presenza di qualche errore non grave	6 - 6,5	
Resa comunicativa complessivamente corretta con rari errori di lieve entità	7 - 7,5	
Resa comunicativa complessivamente corretta e adeguata	8 - 8,5	
Resa comunicativa corretta e sicura anche in parti complesse	9 - 9,5	
Resa comunicativa corretta e puntuale nella sua interezza e con spunti personali	10	
4) • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali /nelle valutazioni personali	6 - 7	
Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali/nelle valutazioni personali	8 - 9	
Conoscenze e riferimenti culturali o valutazioni incerti e parziali	10 - 11	
Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base /valutazioni personali limitate a pochi aspetti essenziali	12 - 13	
Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti/ valutazioni personali complessivamente corrette	14 - 15	
Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici adeguati	16 - 17	
Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi	18 - 19	
Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi e con spunti personali	20	
5) • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Individuazione di tesi e argomentazioni fortemente frammentaria e disorganica /assente	2 - 5
Carenze molto gravi nella individuazione di tesi e argomentazioni	6 - 7	
Carenze gravi nella individuazione di tesi e argomentazioni	8 - 9	
Individuazione di tesi e argomentazioni del testo incerta e parziale	10 - 11	
Individuazione di tesi e argomentazioni essenziali	12 - 13	
Individuazione di tesi e argomentazioni complessivamente corretta	14 - 15	
Individuazione di tesi e argomentazioni anche negli snodi di media complessità	16 - 17	
Individuazione di tesi e argomentazioni corretta e sicura anche in snodi complessi	18 - 19	
Individuazione di tesi e argomentazioni corretta e approfondita di tutto il testo	20	
6) • Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2,5
Difficoltà molto gravi nella coerenza e coesione del percorso	3 - 3,5	
Difficoltà gravi nella coerenza e coesione del percorso	4 - 4,5	
Coerenza e coesione del percorso incerte e parziali	5 - 5,5	
Coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	6 - 6,5	
Coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	7 - 7,5	

	Coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	8 - 8,5
	Coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	9 - 9,5
	Coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	10
7) • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Incongruenza molto grave dei riferimenti culturali	3 - 3,5
	Incongruenza grave dei riferimenti culturali	4 - 4,5
	Riferimenti culturali incerti e parziali	5 - 5,5
	Riferimenti culturali limitati a pochi aspetti essenziali	6 - 6,5
	Riferimenti culturali complessivamente corretti	7 - 7,5
	Riferimenti culturali adeguati	8 - 8,5
	Riferimenti culturali approfonditi	9 - 9,5
	Riferimenti culturali approfonditi e con spunti personali	10

Tot _____ / 100

Tot _____ / (Per ottenere il voto in decimi dividere il punteggio in centesimi per 10)

VOTO FINALE CON ARROTONDAMENTO _____ (arrotondare il risultato per.....)

Punteggio su base 10	Punteggio su base 100
1	10
1,5	15
2	20
2,5	25
3	30
3,5	35
4	40
4,5	45
5	50
5,5	55
6	60
6,5	65
7	70
7,5	75
8	80
8,5	85
9	90
9,5	95
10	100

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
 Griglia di valutazione –Tema di Italiano-Alunni con D.S.A.
 A.S. 2023-2024

TIPOLOGIA C

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1) • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Difficoltà molto gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	6 - 7
	Difficoltà gravi nella pianificazione e nella coerenza e coesione	8 - 9
	Pianificazione, coerenza e coesione del testo incerte e parziali	10 - 11
	Pianificazione, coerenza e coesione limitate alle linee essenziali	12 - 13
	Pianificazione, coerenza e coesione complessivamente lineari ed efficaci	14 - 15
	Pianificazione, coerenza e coesione efficaci e mediamente complesse	16 - 17
	Pianificazione, coerenza e coesione organizzate, efficaci e articolate	18 - 19
	Pianificazione, coerenza e coesione puntuali, efficaci, articolate e con esiti personali	20
2) • Ricchezza e padronanza lessicale.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Difficoltà molto gravi nel lessico utilizzato	3 - 4
	Gravi difficoltà nel lessico utilizzato	4 - 4,5
	Lessico incerto e parzialmente non corretto	5 - 5,5
	Lessico semplice e poco articolato	6 - 6,5
	Lessico mediamente corretto	7 - 7,5
	Lessico corretto e complessivamente adeguato	8 - 8,5
	Lessico utilizzato con padronanza	9 - 9,5
	Lessico utilizzato con padronanza e fluidità	10
3) Efficacia nella resa comunicativa La valutazione di questo parametro si adatta al PDP prodotto per lo studente con D.S.A. e risponde alla personalizzazione della valutazione sulla base di quanto rilevato nelle certificazioni prodotte. L'alunno utilizza strumentazione digitale (computer con videoscrittura, correttore ortografico, altro) sì <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2
	Carenze molto gravi nella resa comunicativa	3 - 4
	Carenze gravi nella resa comunicativa	4 - 4,5
	Resa comunicativa incerta e parzialmente non corretta	5 - 5,5
	Resa comunicativa accettabile anche in presenza di qualche errore non grave	6 - 6,5
	Resa comunicativa complessivamente corretta con rari errori di lieve entità	7 - 7,5
	Resa comunicativa complessivamente corretta e adeguata	8 - 8,5
	Resa comunicativa corretta e sicura anche in parti complesse	9 - 9,5
	Resa comunicativa corretta e puntuale nella sua interezza e con spunti personali	10
4) • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali /nelle valutazioni personali	6 - 7
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali/nelle valutazioni personali	8 - 9
	Conoscenze e riferimenti culturali o giudizi incerti e parziali	10 - 11
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base /valutazioni personali limitate a pochi aspetti essenziali	12 - 13
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti/ valutazioni personali complessivamente corrette	14 - 15
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici adeguati	16 - 17
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi	18 - 19
	Conoscenze e riferimenti culturali /giudizi critici approfonditi e con spunti personali	20
5) • Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Testo non prodotto o fortemente frammentario e disorganico	2 - 5
	Carenze molto gravi nell'aderenza alla consegna	6 - 7
	Carenze gravi nell'aderenza alla consegna	8 - 9
	Aderenza alla consegna incerta e parziale	10 - 11
	Aderenza alla consegna rispettata ma in modo non sempre accurato	12 - 13
	Aderenza alla consegna rispettata e complessivamente accurata	14 - 15
	Aderenza alla consegna rispettata e adeguata in tutti gli aspetti	16 - 17
	Aderenza alla consegna rispettata, puntuale e organica	18 - 19
	Aderenza alla consegna rispettata, puntuale, organica e con spunti personali	20
6) • Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2,5
	Difficoltà molto gravi nella esposizione	3 - 3,5
	Difficoltà gravi nella esposizione	4 - 4,5
	Esposizione incerta e parziale	5 - 5,5

	Esposizione limitata alle linee essenziali	6 - 6,5
	Esposizione complessivamente lineare e ordinata	7 - 7,5
	Esposizione ordinata e mediamente complessa	8 - 8,5
	Esposizione ordinata, articolate e efficace	9 - 9,5
	Esposizione ordinata, articolate e efficace e con apporti personali	10
7) • Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Testo non prodotto / fortemente frammentario e disorganico	1 - 2,5
	Carenze molto gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali	3 - 3,5
	Carenze gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali	4 - 4,5
	Conoscenze e riferimenti culturali incerti e parziali	5 - 5,5
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e di base	6 - 6,5
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti	7 - 7,5
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati	8 - 8,5
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi	9 - 9,5
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi con spunti personali	10

Tot _____ / 100

Tot _____ / (Per ottenere il voto in decimi dividere il punteggio in centesimi per 10)

VOTO FINALE CON ARROTONDAMENTO _____ (arrotondare il risultato per.....)

Punteggio su base 10

1
1,5
2
2,5
3
3,5
4
4,5
5
5,5
6
6,5
7
7,5
8
8,5
9
9,5
10

Punteggio su base 100

10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60
65
70
75
80
85
90
95
100

Istituto di Istruzione Superiore “Virgilio” Empoli-Liceo Classico
 Griglia di valutazione per le prove orali e per i test (in assenza di griglie specifiche).
 Materie: italiano, latino, greco, geostoria
 2023-2024

VOTO	DESCRITTORI	
10 Eccel- lente	Conoscenze: - Padronanza completa dei contenuti e conoscenze esaurienti e approfondite	Competenze - Capacità di comprendere testi, concetti e procedimenti in modo autonomo e in situazioni complesse di apprendimento, note e non note. - Notevole e approfondita capacità di analisi e di sintesi dei contenuti. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento nuove e complesse, servendosi di apporti personali (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità di esporre e argomentare in modo lineare, organizzato, efficace ed esaustivo e con apporti personali. - Linguaggio utilizzato in modo fluente e sicuro sul piano della forma e padronanza dei linguaggi specifici della disciplina.
9 Ottimo	Conoscenze: - Padronanza dei contenuti e conoscenze esaurienti	Competenze - Capacità di comprendere testi, concetti e procedimenti in modo sicuro e corretto e in situazioni di apprendimento note e non note. - Salda capacità di analisi e di sintesi dei contenuti. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento nuove e complesse (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità di esporre e argomentare in modo lineare, organizzato, efficace ed esaustivo. - Linguaggio utilizzato in modo corretto sul piano della forma e padronanza dei linguaggi specifici della disciplina.
8 Buono	Conoscenze: - Padronanza complessivamente esauriente di tutti i contenuti proposti	Competenze - Capacità di comprendere testi, concetti e procedimenti in modo corretto e in situazioni di apprendimento note e non note di media complessità. - Ampia capacità di analisi e di sintesi dei contenuti. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti in modo corretto, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento complesse ma note e/o nuove di media complessità. (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica) - Capacità di esporre e argomentare in modo lineare, efficace e complessivamente esaustivo. - Linguaggio complessivamente corretto sul piano della forma e utilizzo generalmente adeguato dei linguaggi specifici della disciplina.
7 Discre- to	Conoscenze: - Sicura assimilazione dei contenuti e nodi essenziali.	Competenze - Capacità di comprendere testi, concetti e procedimenti in modo corretto e in situazioni di apprendimento note di media complessità. - Discreta capacità di analisi e di sintesi dei contenuti essenziali. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento note di media complessità.(causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica) - Capacità di esporre e argomentare in modo complessivamente lineare ed efficace. - Linguaggio complessivamente corretto con rari errori formali non ripetuti e di lieve entità e utilizzo mediamente adeguato dei linguaggi specifici della disciplina.
6 Suffi- ciente	Conoscenze: - Assimilazione dei contenuti e nodi essenziali	Competenze: - Capacità di comprendere testi, teorie, concetti e procedimenti in situazioni semplici di apprendimento. - Capacità di analisi e di sintesi limitata ai nodi essenziali. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento note e/o semplici e, in più complesse, solo con la guida del docente. (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica)

		<ul style="list-style-type: none"> - Capacità di esporre e argomentare in modo corretto ma semplice. - Linguaggio semplice con pochi errori formali e non gravi che non compromettono il senso generale e utilizzo dei linguaggi specifici della disciplina nel loro livello di base.
5 Insuffi- ciente	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> - Parziale e/o settoriale assimilazione dei contenuti 	Competenze: <ul style="list-style-type: none"> - Incertezza nella comprensione di testi, concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento. - Applicazione parziale e non sempre adeguata di capacità di analisi e di sintesi. - Parziale capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti e di risolvere problemi (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità incerta e discontinua di esporre e argomentare. - Errori formali anche gravi che compromettono solo in parte il senso generale. Linguaggio specifico non sempre appropriato.
4 Netta- mente Insuffi- ciente	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> - Carenze gravi e diffuse nella conoscenza dei contenuti. 	Competenze: <ul style="list-style-type: none"> - Carenze gravi nella comprensione di testi, di concetti, teorie e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento. - Ridotte capacità di analisi e di sintesi. - Forti difficoltà nel mettere in relazione fatti, idee, concetti e nel risolvere problemi (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Limitata e disorganica capacità di esporre e argomentare. - Errori formali diffusi e spesso gravi che compromettono in gran parte il senso generale. Linguaggio specifico non appropriato.
3 Grave- mente insuffi- ciente	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> - Carenze molto gravi e diffuse nella conoscenza dei contenuti. 	Competenze: <ul style="list-style-type: none"> - Carenze molto gravi nella comprensione di testi, teorie, concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento. - Capacità di analisi e di sintesi molto ridotte. - Difficoltà molto gravi nel mettere in relazione fatti, idee, concetti e nel risolvere problemi (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità di esporre e argomentare pressoché inesistente. - Errori formali diffusi e molto gravi che compromettono del tutto il senso generale. Assenza di linguaggio specifico della disciplina.
1-2 Grave- mente insuffi- ciente	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> - Pochissime e frammentarie conoscenze o assenza di contenuti 	Competenze: <ul style="list-style-type: none"> - Assenza di competenze in quanto applicate in maniera fortemente frammentaria e disorganica - Il compito assegnato non viene svolto o non risponde alle domande poste.

Sono previste le frazioni di voto intese come una gradazione più o meno piena del raggiungimento della determinata conoscenza/competenza.

Alunno.....

Classe.....

Docente.....

Materia.....

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
“VIRGILIO”EMPOLI**

Griglia di valutazione per le prove orali e per i test. Alunni con D.S.A
Materie: italiano, latino, greco, geostoria
2023-2024

VOTO	DESCRITTORI	
10 Eccel- lente	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Padronanza completa dei contenuti e conoscenze esaurienti e approfondite 	<p>Competenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacità di comprendere testi, concetti e procedimenti in modo autonomo e in situazioni complesse di apprendimento, note e non note. - Notevole e approfondita capacità di analisi e di sintesi dei contenuti. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento nuove e complesse, servendosi di apporti personali. (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica) - Capacità di esporre e argomentare in modo lineare, organizzato, efficace ed esauritivo e con apporti personali. - Linguaggio utilizzato in modo pienamente comunicativo e con padronanza dei linguaggi specifici della disciplina.
9 Ottimo	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Padronanza dei contenuti e conoscenze esaurienti 	<p>Competenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacità di comprendere testi, concetti e procedimenti in modo sicuro e corretto e in situazioni di apprendimento note e non note. - Saldia capacità di analisi e di sintesi dei contenuti. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento nuove e complesse (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità di esporre e argomentare in modo lineare, organizzato, efficace ed esauritivo. - Linguaggio utilizzato in modo comunicativo e padronanza dei linguaggi specifici della disciplina.
8 Buono	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Padronanza complessivamente esauriente di tutti i contenuti proposti 	<p>Competenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacità di comprendere testi, concetti e procedimenti in modo corretto e in situazioni di apprendimento note e non note di media complessità. - Ampia capacità di analisi e di sintesi dei contenuti. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti in modo corretto, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento complesse ma note e/o nuove di media complessità (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità di esporre e argomentare in modo lineare, efficace e complessivamente esauritivo. - Linguaggio complessivamente comunicativo e utilizzo generalmente adeguato dei linguaggi specifici della disciplina.
7 Discre- to	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sicura assimilazione dei contenuti e nodi essenziali. 	<p>Competenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacità di comprendere testi, concetti e procedimenti in modo corretto e in situazioni di apprendimento note di media complessità. - Discreta capacità di analisi e di sintesi dei contenuti essenziali. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento note di media complessità (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità di esporre e argomentare in modo complessivamente lineare ed efficace. - Linguaggio complessivamente comunicativo con difficoltà nell'espressione rare e di lieve entità e utilizzo mediamente adeguato dei linguaggi specifici della disciplina.
6 Suffi- ciente	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Assimilazione dei contenuti e nodi essen- 	<p>Competenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacità di comprendere testi, teorie, concetti e procedimenti in situazioni semplici di apprendimento. - Capacità di analisi e di sintesi limitata ai nodi essenziali. - Capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti, e di risolvere problemi in situazioni di apprendimento note e/o semplici e, in più com-

	ziali	<p>plesse, solo con la guida del docente (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacità di esporre e argomentare in modo corretto ma semplice. - Resa comunicativa efficace ma semplice con poche difficoltà e non gravi che non compromettono il senso generale e utilizzo dei linguaggi specifici della disciplina nel loro livello di base.
5 Insuffi- ciente	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parziale e/o settoriale assimilazione dei contenuti 	<p>Competenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incertezza nella comprensione di testi, concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento. - Applicazione parziale e non sempre adeguata di capacità di analisi e di sintesi. - Parziale capacità di mettere in relazione fatti, idee, concetti e di risolvere problemi (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità incerta e discontinua di esporre e argomentare. - Difficoltà nella resa comunicativa parziali. Linguaggio specifico non sempre appropriato.
4 Netta- mente Insuffi- ciente	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carenze gravi e diffuse nella conoscenza dei contenuti. 	<p>Competenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carenze gravi nella comprensione di testi, di concetti, teorie e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento. - Ridotte capacità di analisi e di sintesi. - Forti difficoltà nel mettere in relazione fatti, idee, concetti e nel risolvere problemi (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Limitata e disorganica capacità di esporre e argomentare. - Difficoltà accentuate nella resa comunicativa che compromettono in gran parte il senso generale. Linguaggio specifico non appropriato.
3 Grave- mente insuffi- ciente	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carenze molto gravi e diffuse nella conoscenza dei contenuti. 	<p>Competenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carenze molto gravi nella comprensione di testi, teorie, concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento. - Capacità di analisi e di sintesi molto ridotte. - Difficoltà molto gravi nel mettere in relazione fatti, idee, concetti e nel risolvere problemi (causa-effetto; prima-dopo; confronto; valutazione critica). - Capacità di esporre e argomentare pressoché inesistente. - Difficoltà molto accentuate nella resa comunicativa che compromettono del tutto il senso generale. Assenza di linguaggio specifico della disciplina.
1-2 Grave- mente insuffi- ciente	<p>Conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pochissime e frammentarie conoscenze o assenza di contenuti 	<p>Competenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Assenza di competenze in quanto applicate in maniera fortemente frammentaria e disorganica - Il compito assegnato non viene svolto o non risponde alle domande poste.

Sono previste le frazioni di voto intese come una gradazione più o meno piena del raggiungimento della determinata conoscenza/competenza.

Per gli studenti con D.S.A si rimanda a quanto stabilito dal Consiglio di Classe nel piano didattico personalizzato.

Alunno.....

Classe.....

Docente.....

Materia.....